Segunda edición!!

Enkidu prod.

Epístolas de Cromo

Editado y distribuído por:
Eu.V. Doménech
Jaime Calaforra

Editorial Aracne

Colección del pensamiento

-Introducción-

Este texto es un cuerpo. Está compuesto por los autoheterónimos, diferentes ficciones que el autor hace de sí mismo, nombres a los que corresponden vidas y psiques varias desde una sola. Aquellos son los órganos: según sus acuerdos y similitudes dan fuerza y establecen al cuerpo, según sus conflictos y diferencias el mismo cuerpo entra en crisis y muta. Las subjetividades e intereses de los autoheterónimos, enfrentados son su metabolismo. Las percepciones de este cuerpo son las que a cada órgano afectan, de un mismo mundo que ante todos expande. La mente que le corresponde sueña aquí un mundo de máquinas nacidas de la misma tierra que interrogan los órdenes del metal, de la electricidad y de los datos a través de múltiples filosofías amigas o rivales. Mediante estas ficciones (como el autor mediante los autoheterónimos o aquellos mediante el texto) se expresa una cosmovisión según la cual el mundo, cerrado sobre sí mismo, es el todo y la parte, indivisible y simple por ser máximo y completo, en generación y expansión continuas, todopoderoso e irrestricto, tan vasto que de todo pensar escapa, poblado por oscuridades que constituyen un infinito campo de descubrimientos y de expresiones. Por ello, este texto es llamado un "ensayo-ficción".

Decano P5e(u)dº

Ereria Capital

ºAnte ti el objeto metálico. Al introducir la tarjeta líquida en la ranura superior, del dispositivo surge una araña de metal. Posada sobre tu rostro, esta introduce un aguijón en el orificio del tercer ojo, de tu robótica frente. Extendidas sus patas delgadas y puntiagudas, un leve escalofrío indica su introducción en oídos, nariz y boca. La araña se derrite y todo tu cuerpo queda cubierto por el metal,
Entonces...

Bzzzz...
ffffghgh---II!!!!!!ghhh..

Sincronizacíon empática.
(I)YO _(yo fui, yo soy, yo seré)
(2) YO _(creo recordar) que yo fuí, yo soy)
(3) YO _(Yo soy)
(4) YO _(YO)

ºEscuchas el sonido de una aguja picoteando la superficie metálica del dispositivo:

tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-tk-tk-tk-t k-tk-

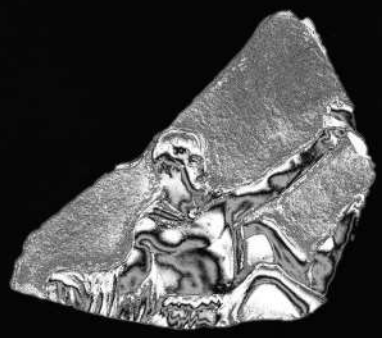
tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-tk-tk-tk-tk-tk-

tk-.....

.....

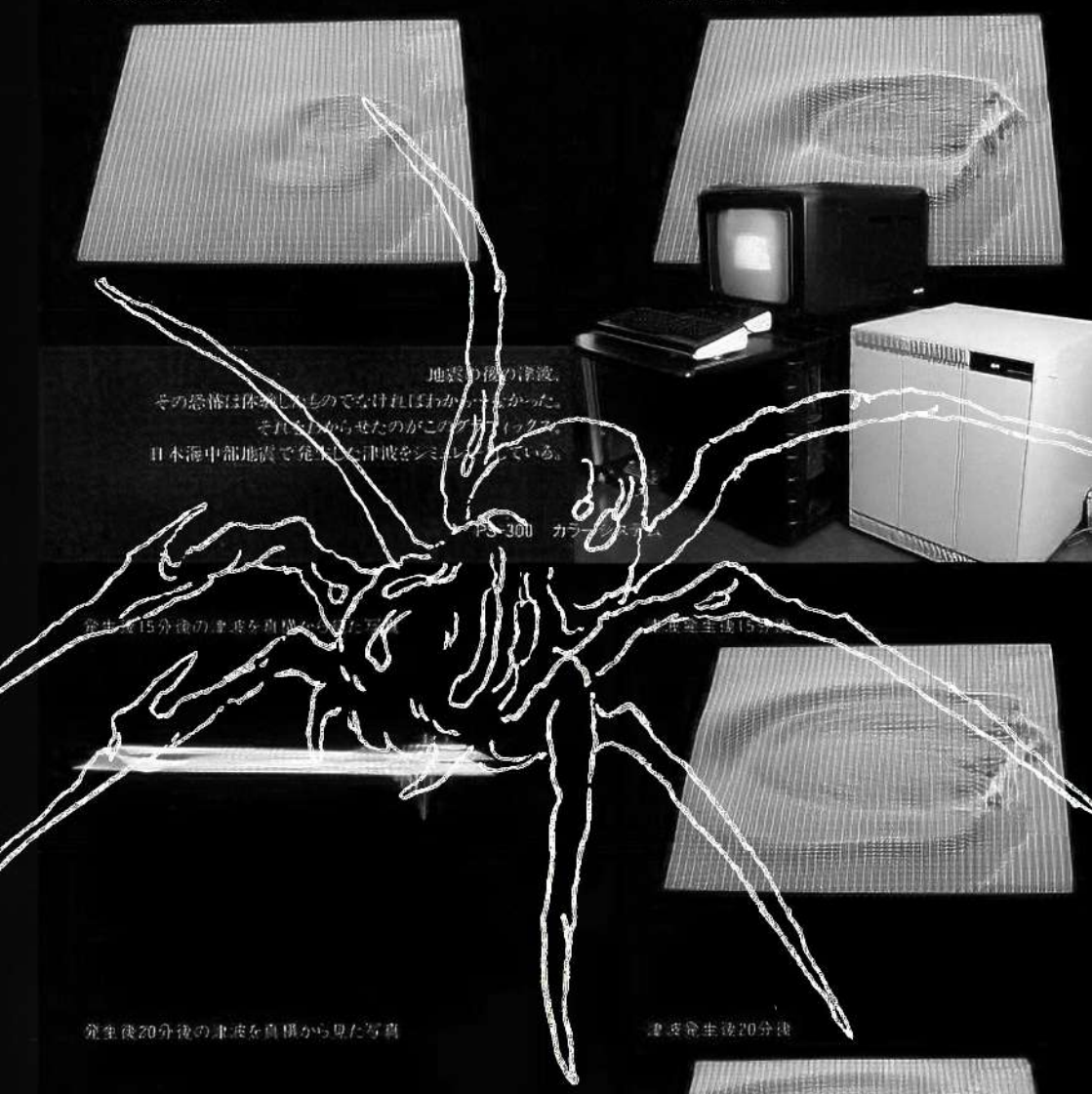


レーションの世界

取材協力 E&S総代理店㈱理経
INA新土木研究所
三菱プレシジョン

津波発生後5分後

津波発生後10分後



地震の後の津波。
その恐怖は体験した者でなければわからなかった。
それをわからせたのがこのグラフィック。
日本海中部地震で発生した津波をシミュレートしている。

PS-300 カラーシステム

発生後15分後の津波を真横から見た写真

津波発生後15分後

発生後20分後の津波を真横から見た写真

津波発生後20分後

Yo, P5e(u)dº, del Tecné de B A B E L; Decano de la academia Babélica, Doctor en Teología y Estudios Mortales por la misma, no bajo la figura de Theón ídolo alguno, tampoco bajo la de ningún demiurgo, entregado a la ciencia, al arte, a la expresión de Dios, agradezco los muchos dones otrogados.

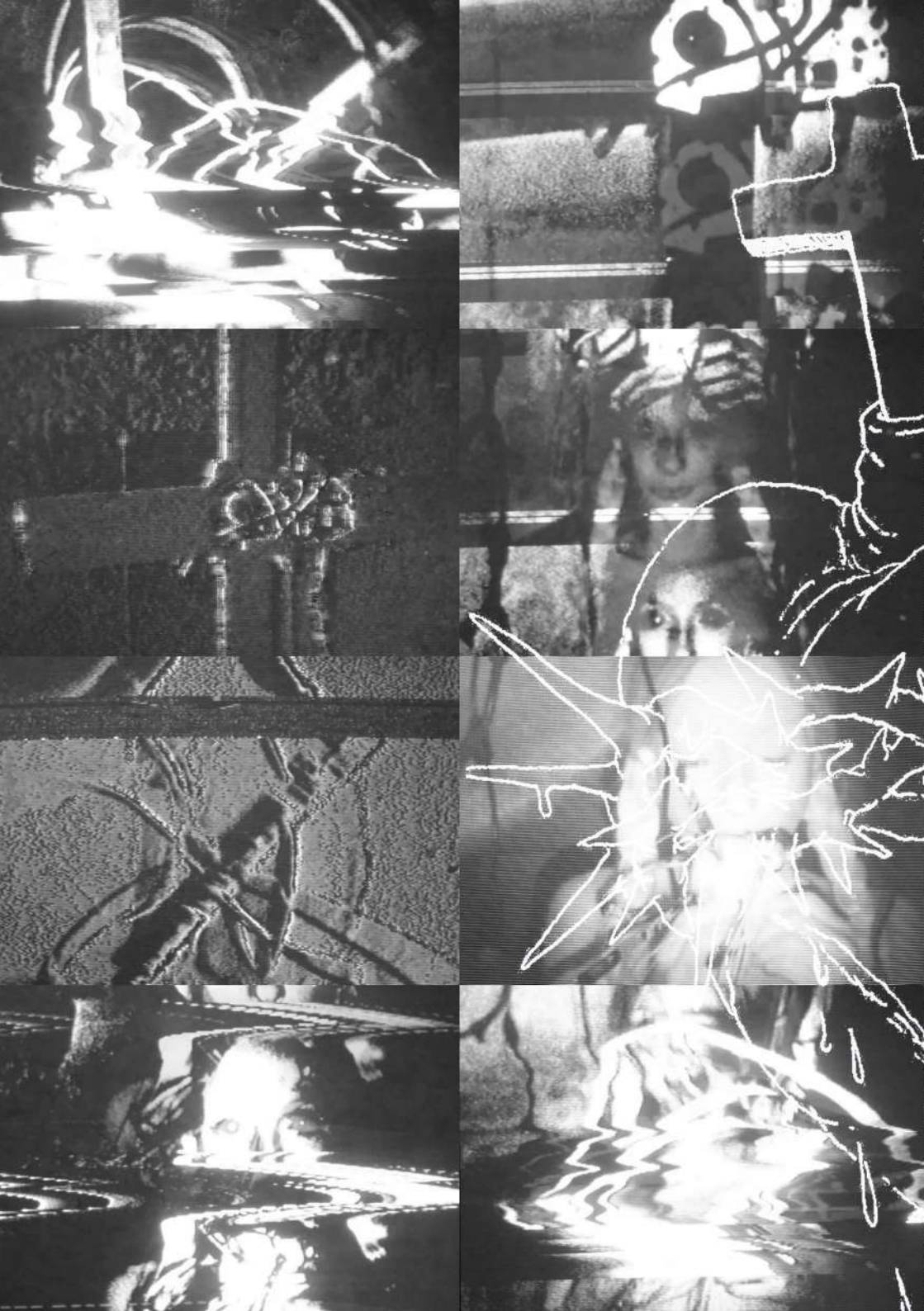
A mi ensamblador, la metálica figura, cuerpo mío, de mi alma espejo, constructor de mis días, de mis años constructo, camino de mis pasos, por él mismo caminante. Al W.I.R.E.D. ácrono, el hálito, alma mía de mi cuerpo espejo, nocturno océano íntimo, reflejo del cosmos que refleja, inteligencia derramada que las multiformes copas llenan. A Dios, el palpitar primero y último, el poderoso Drama de los dioses, los ángeles, los demiurgos, lus muchos espíritus mortales, e inmortales, el vivir inabarcable, el latente aliento fractal del Ser. A la nada, la noche en la que el Sol descansa, las verdaderas sombras, su danza inadvertida, el silencio omnisciente, aquel que por decir todo calla, las nuevas tierras inexploradas, la lejanía, el viaje, el querer, el dejar atrás.

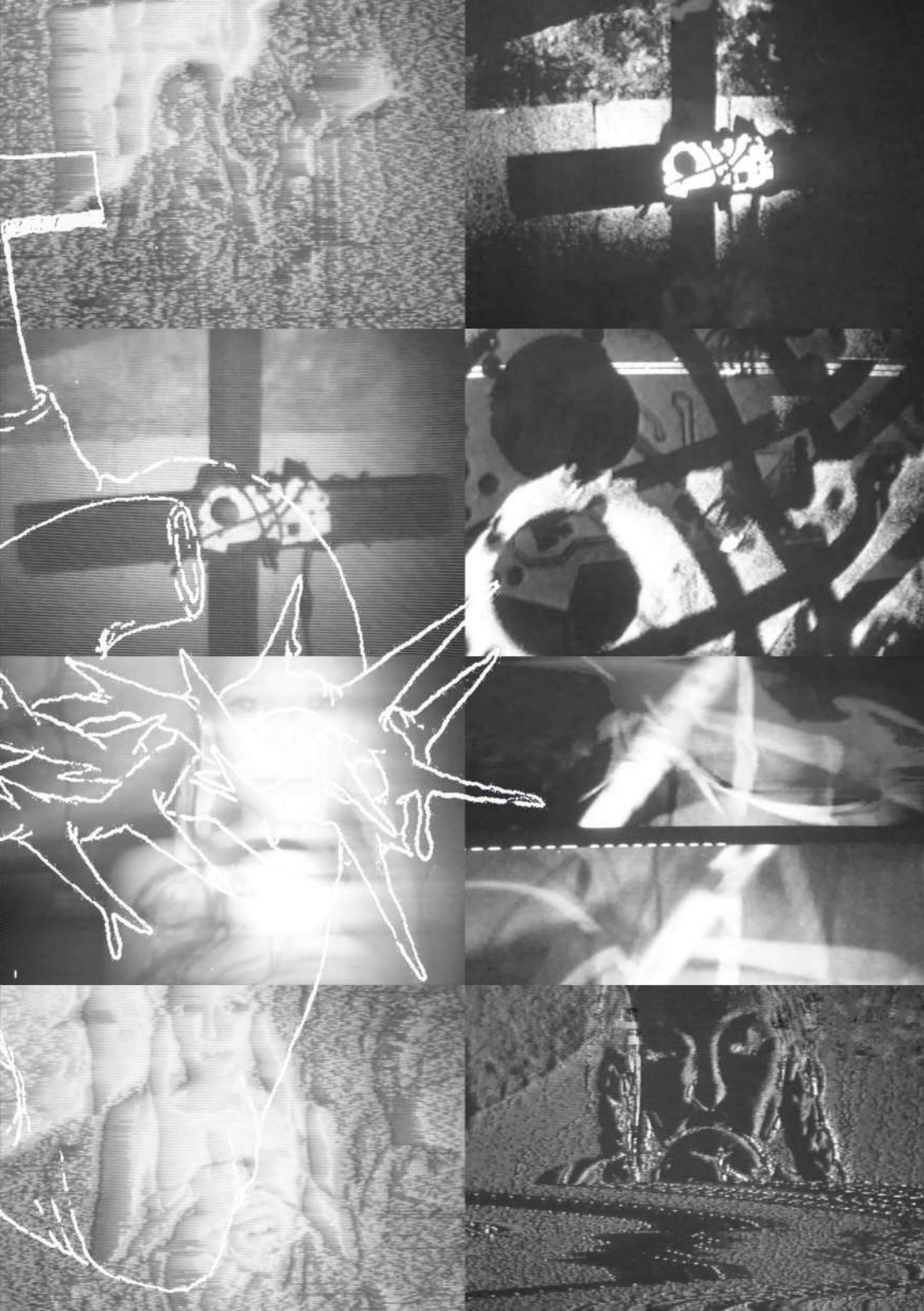
I. en primer lugar, ¿no era P5e(u)d el nombre de uno de los Tecnopapas? Podría ser que, a causa de admiración o por cualquier otromotivo, nuestro autor hubiese escogido el nombre de tan alto indivíduo; sinembargo, ¿cómo iba a hacerlo alguien tan pluriconsciente sin tener en mente todo lo que este arrastra consigo? Teniendo en cuenta que las transcripciones actuales de los "nombres"(si es que tiene algún sentido hablar de nombres, letras vocales, consonantes y tonos en las diquisiciones sobre la comunicación antediluviana) de los mortales internautas de estirpe incálica, como el viviente que ahora nos compete, en su vano intento de "fidelidad" (ya sabemos que no hay lengua alguna a la que ser fiel) omiten muchas vocales, cambian de orden consonantes, introducen números, barras bajas, guiones, sub y superíndices, etc. respecto a nombres humanos que los pueblos del cromo tomaban como inspiración; con todo esto en la mano, ¿no os suena el nombre propuesto a teología, a mistismo, a confusa filosofía de sillón? Ya sabéis que opino yo de todo eso, y os recuerdo que estemmundo no puede avanzar un día si falta uno de nosotros!

2º Entiendo tu objeción hacia mi trabajo, pero no debes pensar que la presencia de varias conciencias en la mía es diferente de en la tuya. No tengo presente en mí todas las guerras que guardo, que me mueren y que yo muero, están me son un necesario enigma. Ya sé que un solo nombre puede causar muchas reacciones, ¿pero cómo iba a saber qué reacciones iba a causar? ¿Cómo, en dónde, a quién?

3. ¿¿Autor nuestro: ¿y no ves que tu negación es un gesto de conocimiento de lo que te acusamos y de interés? Entiende lo siguiente: aunque el sol se ponga ilumina a la luna?? Si después de todo o hablado el día anterior querés mantener el nombre escogido y no querés tocar nada de lo que habéis escrito para evitar más luchas y contratiempos, al menos ten el detalle de poner mis interrogantes y este comentario para que quien reciba esto pueda entender y darse cuenta de lo mucho que, solo con cambiar la forma de expresarse,-te hablo a ti, autor, que finalmente eres nuestra garganta- puede perderse lo que alguien realmente es, en su interior, es y lo que quiere.

4. Querido amigo, entiendo tus reticencias, pero devenjdo todos nosotros Uno, convertida nuestra pluralidad en un objeto referido a sí mismo y abierto a otro solo en la medida y en el modo en el que tal receptor se abra a nosotros, los símbolos (que tú pretendes inequívocos y universales, así pretendiendo que comuniqueu la racionalidad que te arrogas) se vuelven personales y contingentes; ¿no será mejor utilizar lenguajes pensados para su interpretados, y mediante tal interpretación comunicar el mensaje





Porque he nacido y crecido en los sempiternos tiempos de vacilación, estas ciertas dudas. Porque no me avergüenzo de escribirme y leerme a mí mismo, este paisaje,autoretrato. Porque Dios habita múltiples lenguas, estas varias reflexiones. A causa de todo esto, notará el empatizador que, como el cristal que soy, reflecto múltiples logos. ~~Así, en la primera sección de esta obra ("sobre el Megarealismo")~~ en esta carta, reflexiono en varias lenguas del cosmo.net:

Para los habitantes de las fortalezas boreales, la palabra:

Todo tiene, al menos,una propiedad común (a la cual llamaremos "existir"). Si no todo existiese, entonces todo cumpliría la propiedad "no compartir la propiedad de existir con todo", lo cual ya sería una propiedad común a todo y, por tanto, la mentada propiedad "existir"."

5'5"X8'3"

N.12064—

Wurd auch zwen man gelant
Daz in ein also chreftig her
Must vndertan sein an wer
Vn gelauben in ze aller stunt
Daz zwen man in taten chunt
Doch ein geslacht in wär erchorn
Von den si warn geporn
Vnd olen edel vber al
Warn an vnodeln val
Noch schuldigte si durch ir haz
Moysen fürbaz
Swaz si mit chumberleichen siten
Arbait in der wüst liten
Da wär der rain man
Vil gar schuldig dar an
Vn wär sein von hertzen gail
Durch daz wan ir aller hail
Must alent vn den morgen
Wehtette vnd besorgen
Der mochten si vndersten nicht
Durch dy selben geschicht
Würk er ir vnhail ze aller zeit
Dy red wart schier weit

Daz si für moysen cham
Alz er dy red von in vernam
Got hiez den namen guten
Machen zwelf rueten
Vn der geslächt namen dar an
Schreiben daz tet do der wer man
Alz got in het gemant
Zwelf rueten nam er zehant
Vn schraib an igleich da
Der geslachtes namen sa
Dein er si orden wolt
Dy aaron da solt
Da schraib er an den namē levi
Daz mon erchant da pei
Daz gotes zaichen solt dar an
Gezaichen sich den guten man
In dy dreitzehenden ruet
Schraib do der gut
D' zwelf geslächt namen än gar
Ob got von igleicher schar
Wolt im ewarten nemen
Oder ob im wolt gezemen
Daz amer wär vber all dy diet

Para los habitantes de Cognia Excrómica, los ojos y la luz:

Digo: On existe.

Pero: ¿realmente puede On existir?

Objeciones por las que parece que On no existe: I) Dios es único y simple, pero los existentes son diferentes, por lo que debe mantener diferentes relaciones, teniendo más de una propiedad relacional y siendo, por ende, complejo; por lo tanto, On no existe. 2) las propiedades atribuidas a Dios son relativas y particulares, no absolutas (la causa y el todo son respecto a algo, no hay la Causa y el Todo, como no hay el Más y el Menos); pero en Dios se hacen absolutas, se hipostasían, por lo tanto etc. 3) A diversas gentes, diversos dioses: Aureliano Soá es para algunos el Todo, otros piensan que el Olímpico Paraíso es el Videodrome, ofrendarán otros a Ekkós de eléctricos fuegos, y el seno del caos mismo levantó tres dioses; por lo tanto, etc.

A la pregunta, respondo; realmente Dios existe. Y esto es por la Vía General: las cosas, sencilla y únicamente, son, son Ser. Hay Ser Más ninguna de ellas, particularmente, es el Ser, porque el Ser también está en otras cosa diferentes. Entonces hay un Ser ilimitado (todo límite es Ser) que está en cada cosa y más allá de ella (máximamente expresivo y continuamente generativo). Esto es lo que llamamos Dios.

A las objeciones, respondo: I) Dios es simple por ser complejo: es Simple y único ser, en y más allá de cada cosa, se expresa continuamente en todo existente; se ubica más allá de estas distinciones, es lo que llamamos un "hiperobjeto". Por esoalgunos han dicho que Dios no existe propiamente, pues trasciende a toda existencia, más aún así lo hace, pues en cada existencia es (como tanto es electricidad la chispa y la corriente que inunda) 2) toma este teclado y este otro. ¿Qué tienen en común? Son teclados. Hay un existente, el Teclado, que está en ambos pero que ninguno de ellos es. Lo particular y relativo lleva a lo absoluto; lo absoluto, a lo particular y relativo. 3) al ser continua e ilimitadamente expansivo y generativo, nada le limita a expresarse en otros seres, algunos injustamente llamados divinos (angeles, genios, espíritus, theones o Dioses menores); pero On está en todos ellos, como nunca una mentira es completamente falsa: en todo hay Verdad. *1

*I. Reconstruyo aquí, para sus Motores, lo que sin duda la negligencia del tiempo ha separado para mala fortuna de muchas almas: un fragmento de la parte final de esta obra, la Teología Megarealista, que sin duda nuestro autor quería acabada; hasta donde mis fuentes me lo permiten.

Para los habitantes de la π-zona, el hálito.

Todas las cosas existen. Pero ¿cómo este gran poder? ¿Crees en esta nueva creación que lo creado crea? ¿Cómo la sombra finge del sol sus lumbres? ¿Cómo un mortal finge de Dios su forma? Filósofo, que tomas el nombre y para él eriges torreones que amenazan las últimas cúpulas, y le fabricas jardines, fuentes voluptuosas y dulces laberintos; ¿no ves la enorme contradicción? ¿Tus construcciones te las tapan? ¿Cómo conciliarás las fuerzas cósmicas? ¿Cómo armonizarás los principios? ¿Que harás con los ambiciosos poderes enfrentados? Si de un Dios quieres otorgar el Verbo, se consecuente, afronta el Deber y responde: ¿existe la no-existencia?, ¿existe la Nada?, ¿existe el hecho de que "nada existe?, ¿y cada sistema filosófico existe, y existe el correspondiente hecho que cada uno de ellos se arroga, de ser cierto y representar fiel y acertadamente la realidad?, ¿y existen, así, los sistemas omniabarcantes y excluyentes, y sus respectivos hechos de cierta verdad? ¿Cómo, entonces, coexisten? Todo eso me digo a mí mismo.

Logos, "yo-mismo", reflejo, tomo tu desafío y digo: más poderoso soy que cualquier demiurgo que debe plegarse a lo que "puede ser hecho"! ¿Y lanzas las contradicciones contra mi? Son los contrasentidos plataformas de salto hacia el absurdo mayor! "Que estás aquí, que existe la vida y la identidad, que prosigue el poderoso drama, y que tú mismo eres (en

Dy herschaft dawcht in enwicht
Da wit wolt er ir nicht gern
Daz er seiner frucht wolt enpern
Dy den lawten und den goten
frumt dy er wart gepoten draft
Dem feigenpawm un dy hoch
Dy chunikleichen herschaft han
Der feigenpawm auch nicht wolt
Daz er suzz solt lan
Und sich der suzzen frucht vegen

Da paten si dy weinreben
Dy wolt auch gerner an sein
Der herschaft e daz si den wein
verpern solt der all zeit
Den lawten hochgemut geit
Do dy edeln pawm gar
Des herschaft nicht namen war
Mit pet flegten si zehant
Den pawm der rachenus ist genant
Daz er ir chunik wär

164

165

166

167

tí mismo tú mismo reflejado)". En mí, el espíritu de lo inconmensurable: hay tantas cosas que aún no alcanzo! Contempla: todas las cosas existen (hay una propiedad común a todo); ¿existe la no-existencia?, ¿existe la "Nada"? ¿Existe el hecho de que nada existe? Todo cumple una misma propiedad, la de existir, y en este sentido todo es un existente. Deben, sin embargo, existir de diferente forma. Pero tal gradación no puede ponerse propiamente en la existencia, que es una y la misma, sino que puede establecerse en algo que se la superpone. Así llegamos a la noción de "contexto": modos de la existencia. El "existir en", el "existir en tanto que". Algo puede existir en tanto que falsedad: cuando podemos decir con verdad, de algo, que es falso. Tal cosa podría suceder con los ejemplos que has propuesto. Y esto nos acercaría a una conclusión futura: la Nada es una forma de existencia. Creación ex nihilo! De la Nada, sacar algo! Del No-Ser (Nada sino otra forma de Existencia), el Ser. Qué mayor creación que esta! Y así, theones, demiurgos, creadores, ¿qué mayor desafío?, ¿qué mayor ofensa y reto os puedo ofrecer que esto?

Ahora, ¿qué sucede con los sistemas omniabarcantes y excluyentes? Estos deben existir en contextos diferentes. Pero en tanto que tales sistemas abarcan el mundo, sus respectivos contextos deben contener, en cierta escala ser, un mundo o Existencia. Sin embargo, como son excluyentes respecto a otros sistemas, deben existir diferentes Existencias, Seres o mundos inconexos. Y la distancia que los separa ya no sería espacial, ni temporal, ni solamente casual, sino más fulminante e inabarcable:

distancia de tipo lógico. Pero, en tanto cada uno de estos sistemas es omniabarcante, la existencia de otros Seres quedaría excluída. Y como este mismo camino que hemos seguido debe poder seguirse desde cada uno de estos sistemas, que todo lo abarcan, resulta que otros Seres pueden verse tanto como existentes y como inexistentes. Esto es, permanecen en una incertidumbre, una indeterminación, una incógnita, un vacío, una Nada. Así se confunden con el Mundo, el sistema desde el que se habla, de la misma manera que el conjunto vacío está incluído en todo conjunto y de la misma forma que sumar un número natural con el cero resulta en el mismo número. Confundidos de esta manera con el mundo, están confundidos con su Ser, con su Existencia, por lo cual de cierta manera existen. Así podemos acceder a ellos a través del camino seguido, el cual de nuevo nos lleva a concluir que no se puede saber si tales otros mundos son o no una total Nada. Ahí tenemos el principio escéptico, o de indeterminación, filosófico.

Todo cambia, también mediante la autoafirmación. El estado Ererita, cuando quiso establecerse, autoafirmarse, tuvo que cambiar. Así el Santo Ererás escribió los Libros, fueron instituidos los Altos y Bajos Espíritus, el Directorado, etc. Mudaron los hábitos, los antiguos volúmenes dejaron de ampliarse, las filosofías ya no se sostuvieron, las paredes primitivas devinieron vacíos que ocupar con la pompa y el festejo por el triunfo de un pueblo. De un estado, de un Ser, se pasó a otro, y entre ambos dos medió un Vacío. Pero en tanto los hechos fueron reinterpretados en la Poesía, en

Deuotissima salutacio ad ymaginē xpi

Omnibus consideratis
paradisus uoluptatis
es ihesu pyssime. Inte
fons paternitatis. om
nis fructus suauitatis

*I. Bueno, a ver qué es esto que ahora estáis escribiendo con tan buena letra. Con calma y atención os escuché cuando, hablando en su momento acerca de lo que a continuación debería decirse, tomasteis la palabra, ya decididos. No me pareció mal el título que le disteis a vuestro fragmento, ni tuve objeción contra nada de lo que dijisteis. Estoy dispuesto a dejar que se escriba el texto para ver que tal. Recordad, sin embargo, las condiciones. Tengo ciertas esperanzas puestas en vosotros. Espero que cumpláis con todo lo que habéis prometido.

la Historia,* que habrían de legitimar a Ererás para destronar a Apoloner Psicotirano, todo ese Ser, Vacío y Nuevo Ser se engloban dentro de un **nuevo** Ser Superior del Estado Ererita, por autoafirmarse en aquello que lo mantenía como tal (la relación con los bucéfalos Asteriones, el mandato subterráneo Orden Oscura, etc.), evolucionando, constituirá otro Estado: vasallo primero, posteriormente Estado Oscuro. De nuevo comenzará el ciclo.* I

Me alegra saber de tu disposición, pero recuerda tu también todo lo acordado, porque nuestras conversaciones no fueron tan así como tú las recuerdas. Ten presente que no tienes potestad para interferir de sobremanera en el texto. Creo en tus buenas intenciones, pero no intentes sobrepasarte. Y yo, ¡cómo no voy a estar de acuerdo con que se escriba el texto! Pero acordaos sobre quién de nosotros recae, por nosotros concedido, el poder y responsabilidad de aunar todas nuestras pluralidades, gustos, pareceres, visiones, preferencias y disposiciones en un solo cuerpo con un movimiento solo. Los demás, ¿secundáis lo que ya pactamos?

Este **Ciclo Metabólico** no es solo por colapso, sino también mediante crecimiento. Por ejemplo: el paso del Imperio de los **Mortales** Internautas en su etapa continental a su etapa colonia se produjo gracias a, como es bien conocido, la expansión de la π-zona que había fundado el Estado Oscuro (parte esto de la explotación del

マイコン4

3. Y yo, ¿cómo no voy a aceptar si todas estas fuerzas ya han decidido dentro de mí? Peor aún, yo soy todas estas fuerzas que me ciñen e impulsan. Lo que yo crea elegir o no está más allá del tema ahora. Solo me queda,orgullo gacho y el ánimo dispuesto, dar con mi sangre y voz la firma. Eso sí, por favor, sed pacíficos, y el mismo trabajo que me habéis encomendado dejadme terminarlo.

legado del Estado Oscuro por parte del Imperio de los Mortales Internautas En vuestros términos, futuros y humanos lectores, considerad que el capitalismo no se transforma ya por crisis y contradicciones, sino por afirmación e identidad (que también son principios de cambio). Es por la expansión mediante la generación de riquezas, abundancia y ambición que le es propia que llega a rejuntarse con el estado. Tendente a un estado burócrata capitalista, finalmente desarrollado el internet y otras tecnologías, atomizada la base piramidal de la sociedad, convertidos sus miembros en emprendedores autónomos y especuladores (por eso algunos marxistas, al no estar presente la plusvalía, rechazan que este momento histórico como perteneciente al capitalismo), bajo el paraguas de gigantescos organismos cuyo principal objetivo habría sido el lucro pero que, fusionados con el estado, devienen un nuevo cuerpo burocrático que a los individuos atomiza, espía, vigila, conoce, agrega y disgrega según sus intereses capital-políticos (han devenido el mismo).

Esta relación entre el Ser y la Nada, que no solo es ideal y metafísica, s sino también material e histórica, es una relación entre lo Uno y lo Múltiple, de forma que un ser es una confluencia de fuerzas históricas, sociales, materiales, ideales y metafísicas. La unidad de cada uno de nuestros seres conduce a la confluencia de todas estas fuerzas fundamentadas y la confluencia de tales multiplicidades es, por ello unidad. Y si se dice que esta reunión de fuerzas es indivisible (como algunos han defendido al respecto de los Estados-Nación), responderé que, en efecto, lo es; pero no como aquellos piensan, como algo imperturbable, sino como una autoafirmación histórica, material, ideal, metafísica en devenir.

~~Entonces, si nos cuestionan, los sofistas: "¿en qué se diferencia nuestra época de la tiranía de Apoloner? Lo mismo es pero con diferentes medios". Diremos: "El devenir es la mediación entre dos seres por una nada. Vacíos~~

¡Oh, Zonas Espaciales!, ¡si, Organismo de Explotación Colonial y Comercio Intermundial!, triturado hasta restar ~~las tres~~ familias buenas de los 4-TR1d-S, JRKON, RD-R²1ND los administradores transformados en estadísticas, los contables en financieros, los mercantes en capitanes, los obreros en soldados, los artilugios en lanzas, escudos, espadas, rifles, los constructores en mechas, ¡ay, ay, fábricas de lujos devenidas productoras de tanques, cargueros en destructores! ¡Sonad, artillería, drones, bombas, muertes múltiples! ¡~~las~~ riquezas de la tierra marchan hacia el insaciable motor de la guerra en los trenes bala!

¡Todos vosotros sois Anaktoria a mis Cantos!

~~e. Nuestras nacio-~~
~~en la común doc7~~
~~ue de Apoloner ha~~
~~ales internautas,~~
~~nuestras lanzade-~~

~~momento "mayor".~~
~~veremos que todo~~
~~su totalidad, un~~
~~ne al menos una~~

~~, expresión, lenguaje~~

~~pre según una direcc~~
~~tórica". Pero no es~~
~~la única forma de ver la história, ni tampoco con la que finalmente nos quedaremos. Al ser esta un ser (un existente), es englobada por un~~

¿Qué es ese sonido que se acerca desde todas direcciones? ¿No son como miles de cascos de caballo al unísono castigando la tierra? ¿No es como una tormenta de muchas voces que a invadirnos viene y a fundar sus almas y sus cuerpos? ¿Por qué con el dedo me señalas que calle?

~~Así, diremos que todos los seres con la Historia es la que tienen todos los seres entre sí; y la que tienen los momentos con la Historia es la que los seres tienen con el Ser. Y la relación que tiene todo momento con el hecho de que contiene o es contenido deviene y se autoafirma, es la relación que tienen los seres con la Existencia o el existir.~~

Así, durante las Guerras Caóticas mediaba el vacío del olvido y la mutua ignorancia entre los diferentes pueblos y estados moralinternáuticos: en Ereria, las formas burocráticas del Estado Oscuro, su común doctrina, sus iglesias y colegios, el fondo social permeado de ererismo, las grandes potencialidades industriales desarrolladas y el conflicto entre la casta dominante de los oscuros y los pujantes mercantilistas monopolísticos (que inundaban el mercado con los lujos y recursos de los territorios colonizados, la π-zona, los más mundos-rizoma, los meridionales desiertos del cromo, la falda del Arbol del W.I.R.E.D., el hiperpuente y las Omelas); en las costas planetarias, el espíritu dionisíaco, la pluralidad, las formas irrepetibles, las incontables maravillas, las amplias aguas; en la π-zona, ahora aislada, el marchar de los ejércitos, las interminables filas de tech.sarisas, las formaciones virtualhoplitas, los engranajes del conflicto, los carros por robóticas bestias arrastrados, las velas entregadas a los vientos del cosmos, las flotas comerciales queeven interrumpidos sus holoanuncios por el rasgar de un láser,

~~Todas estas naturalezas, sinembargo, mostraron ser continuas y comunicables. Cuando Aureliano triunfante, los sofócratas del Tecné y las nobles familias concedidas formaron el sagrado acuerdo de la Ley Común, todos los mortales internautas bajo el W.I.R.E.D. ácrono aceptaron formar el Imperio, pues todas aquellas ilustres figuras reunidas agotaban el espíritu del pueblo. De su discontinuidad, y por ella llegó, entre todos los pueblos, su continuidad. Así estudiados en mi particular momento histórico, mediante esta históricamente surgida y permitida ciencia, aunamos los momentos históricos precedentes y los damos un sentido, esto es, un común contexto y lenguaje: el devenir histórico y, más generalmente, el de las dinámicas e historia Naturales, el de las variaciones que trocan unas cosas en otras. Desde este momento histórico vemos concentrados en los voluminosos tratados, en los panfletos, enlos empatizadores, en las funciones que orfebres oníricos nos obsequian en los teatros mentales; su lenguaje, su contexto, su autoafirmación, la común subjetividad que le es propia, la naturaleza mental y material que le corresponde, a nuestro momento histórico en sí mismo concretado como existente histórico.~~ ✳ ✳

8'9"×11'6"

10619—

✱I. Respuesta a las preguntas de Sus Motores "Una época, ¿es objetiva o subjetiva?, ¿material o ideal?, ¿externa o interna?, debe primar el método empírico, indicado para para el estudio de la materia, o debe primar el método racional, indicado para el estudio de la idea?": En tanto es subjetiva, es objetiva, y es objetiva en tanto es subjetiva. No pertenece plenamente ella ni a la materialidad ni a la idealidad, sino a una tercera naturaleza una y unificadora que, conjugando las otras dos naturas, va más allá de ellas (de la misma manera que una sociedad histórica política dada respecto a su pasado). En tanto naturaleza material y mental están unidas en una tercera naturaleza una y unificadora, se afectan y modifican una a la otra y la otra a la una. Ya que estas dos naturas las entendemos como contextos diferentes de una tercera naturaleza, tienen sus necesarias separaciones. Idea y Materia, en cuanto se refieren a un mismo existente, no se entienden sino como el resultado del ente (esto es, aquel existente que subyace fundamentalmente a otro existente) correspondiente moviéndose e interactuando en el plano propio de la tercera naturaleza. Genera,así , diferentes contextos (diferentes efectos, cambios,etc.) de entre los cuales surgen sus contextos material e ideal, y los subcontextos que le son propios. De todo esto, obtenemos, finalmente: allí donde hay materia e interacción material, hay idea e interacción ideal, y viceversa. La tercera naturaleza aúna la naturaleza material y sus leyes respectivas, y la ley que le es característica: el "principio de localidad". Esto hay que tenerlo en cuenta emn el estudio de la Historia. Para el Motor menos acostumbrado a estos términos, consúltense los Comentarios.

Siendo la sociedad histórica y política unión de idea y de materia, o consideramos ambas desde un inicio, o caeremos en un parcialismo: el materialismo del Tecné o el idealismo representativo-espiritista de la Escuela *A+B Si los idealistas escolares aceptan que para toda mente existe como poco un existente inaccesible (al menos en algún momento), tal que conforma, relativo a un sujeto, un objeto (contextualmente), reconocen que no todo es siempre descriptible mediante la idea, pues si aceptan que para el caso en el que recurren a la materia exis

iste otro caso en el que tal materia es concebible como una idea, resultará, por lo anteriormente dicho, para tal idea habrá otro objeto (otra materia), y así para todo casi idealista al que se recurra, por abarcante que este sea. El idealista escolar deberá, por tanto, aceptar verdad en el materialismo, como el materialismo hubo de aceptarlo en el idealismo. Si no aceptan esto, será como decir que siempre todo es idea, esto es, que siempre hay sujeto pero nunca objeto. Pero esto es decir que para al menos un sujeto nada le es inaccesible es porque, en tanto hablamos del idealismo escolar descrito, todo está ya en su mente, y nada hay que no lo esté. La pregunta que hacemos es: ¿puede tal mente subjetual cambiar? No puede, pues cambiar es devenir diferente a lo que antes se era, y ser diferente a otro es tener algo que ese otro no tiene. Pero ya vimos que todo cambia. Concluimos por tanto, que tal postura omniidealista no es sostenible.

*Y

*A. Aclaración para sus Motores: Todo idealismo del tipo descrito será desmentido, en su respectivo momento, por las fuerzas materiales exteriores a una sociedad histórica y política determinada. Todo materialismo del tipo anteriormente descrito será desmentido en su respectivo momento por las fuerzas ideales interiores a una sociedad histórica y política determinada (cultura, voluntad, arte, religión , espiritualidad, ciencia, filosofía, etc.).

*B. Aclaración para sus Motores: Los teóricos de la representación espiritual se dividen en "idealísticos": inmaterialistas, entienden al sujeto como espíritu individual dentro de la "mente de On" o "ciencia"; y la existencia de Ererás como la "encarnación del espíritu del pueblo ererita. Idea resultado de y que se concreta en la conjunción armónica de los espíritus subjetuales , devenidos, entonces, culturales-políticos"*1; y en una vertiente "acorde", según la cual la materia es un espíritu subjetual y una de las escalas del proceso de "gradación". En tal escala material, el sujeto replegado sobre sí mismo, es inerte y pasivo, solo ascendente, activo y divino en la medida en que por sí mismo tiende a la Concordia. Del materialismo se ascenderían a lo que denominan "socialismo" (sociedad histórica y política, arte, ciencias mortales y religión). Al comprobar que en ningún sujeto mortal político reside el Espíritu, son impelidos hasta el último estadio en la Ascensión: la consciencia espiritual (contemplación, obediencia, religión y la Ciencia inmortal de Dios y de los Santos).*2 En el caso que nos interesa, esta Ciencia se concretaría en la figura de Ererás, como uno de los rostros divinos especificado virtualespaciotemporalmente en el espíritu de un pueblo, según un proceso de emanación que de nuevo nos devuelve a la materialidad, imprimiendo así, por el arrastre de lo divino que hace el espíritu mediante tal caída, en la materia la actividad ideal que se expresa en la materialidad como recuerdo de lo Divino: un deber en la memoria que señala la naturaleza ideal en todo presente y verdadera.

Críticas análogas haremos a los materialistas Técnicos*3, como sigue:

*Y. Este escrito tiene algo de buena invención e interés (así nos parece a nosotras también): el análisis del devenir histórico, sus propiedades, naturaleza y las sociedades que le son propias; así como la crítica folosófica a diferentes sistemas y menciones alentadoras para los pueblos oprimidos. (todo esto puede ser de utilidad, sí). Sin embargo, presenta ideas indebidas: el autor desarolla un sistema de igual soberbia a la que ha criticado, presenta un concepto autoritario y dañino de "progreso" (nosotras sabemos que el"fin de la historia", para ellos, es el terminar se de la nuestra) y ensalza criminales Estados e instituciones con una parcialidad y estrechez de miras comparables a la que él condena. Por esto, y por la sobrante longitud y contundencia en el escribir, concluimos que el escrito propuesto no es propio del autor que nosotras queremos confirmar, al atentar contra lo acordado y contra la expresión de las diferentes partes. Así, con suficiente justificación, y siendo nosotros la mayor parte, tomamos acción y suprimimos las partes debidas (y nosotras lo refrendamos).

✳ Z. Fui censurado por señalar los diferentes desafíos que se aproximaban. Se me acusó de ser la voz de la discordia. Aquél que tan fervientemente se me opuso en su momento, el "escandalizado", utiliza ahora las muchas voces (prometiéndoles sabe Dios qué ni cuantas cosas incumplibles) para derrumbar un acuerdo tan difícil y frágilmente conseguido en beneficio de sus intereses personales. Al mismo tiempo, acusa a los demás de interesados y de atentar contra el acuerdo. Pero, ¿quién no o esperaba?

✳ I) Nota de autor desconocido, extrañamente atribuída por algunos a P5e(u)dº: si pueden, accedan al Teatro Onírico Principal, en Ereria capital; allá se encuentran los Sueños Tardíos Compilados de EvER-K, de donde, podrán comprobar, tomo esta escena.

✳ II) No está claro si el concepto de Dios de los teóricos de la representación espiritual correspondería con el concepto de On de P5e(u)dº y los teóricos de la Nueva Iglesia tardía. En todo caso, P5e(u)dº y sus continuadores si otorgaban a On el papel de Dios, y a Ererás, Aureliano Sol, Ekkós, los Caos, los Seres Exteriores y demás, el papel de theones, demiurgos o espíritus.

✳ III) Refiere a las filosofías materialistas desarrolladas en los diferentes Tecnés durante el reinado de Aureliano Sol, opuestas a la filosofía de corte teológico que este patrocinaba, la cual bebía de las tradicionales teorías de la representación espiritual.

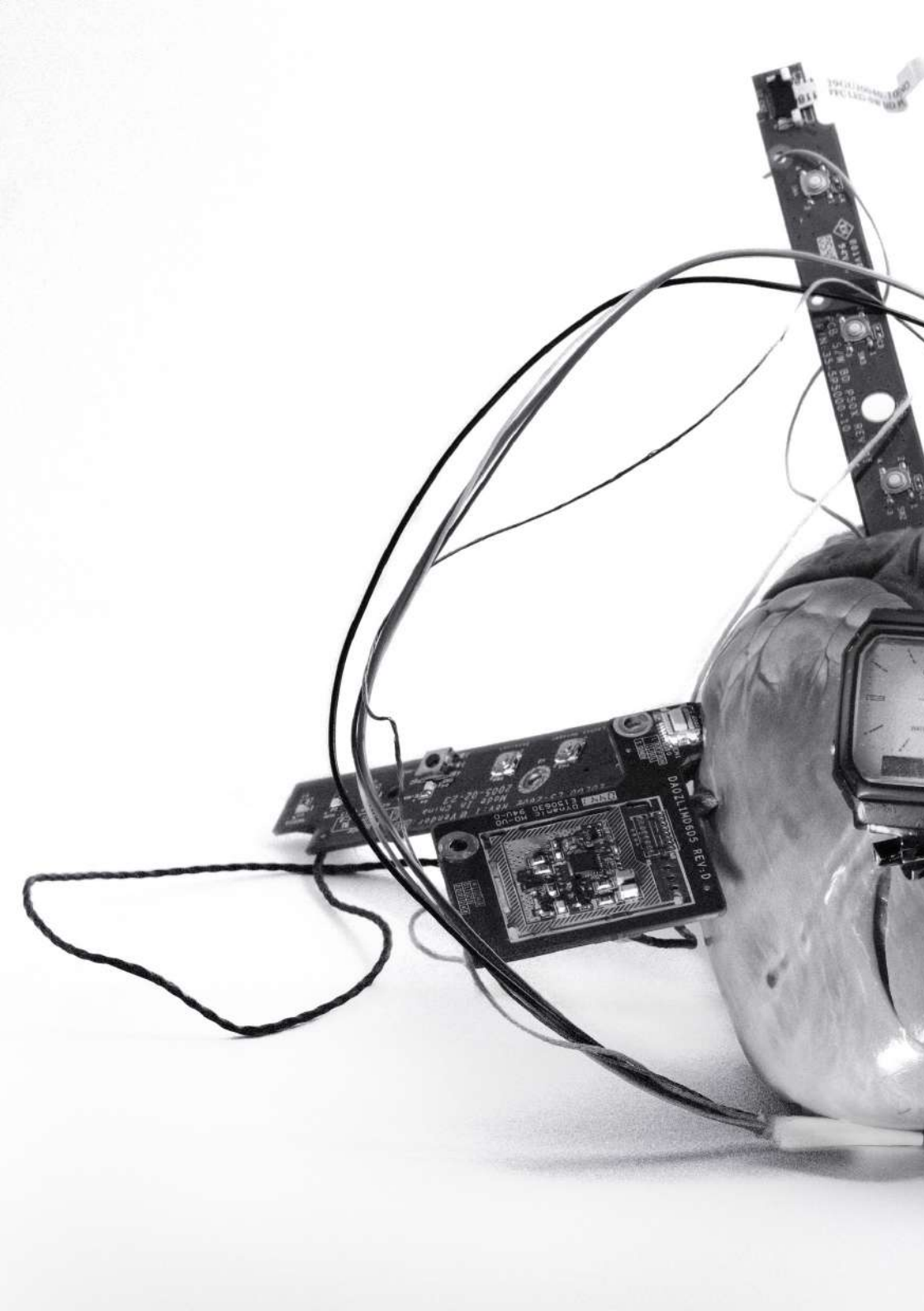
$). Ya estoy harto. Así lo he intentado He intentado hacer lo imposible, pero si no soy capaz de poneros de acuerdo y uniros bajo mí, o si no queréis, entonces realmente no hay nada que yo pueda hacer. Siento que (...) hay un abismo insalvable entre yo y los demás (...) y aún entre yo mismo (...) Lo único que puedo hacer es propiciar los acontecimientos. Así lo he intentado. Pero el principio que nos mueve y cambia se me revela ahora como fundamentalmente interno, y eso para mí quiere decir inaccesible. Tal vez para vosotros también lo sea. Si no tenéis la disposición a la unión y armonía, y eso es por cómo vosotros sinceramente sois, ¿que puedo hacer yo?! Es natural... así tenían que ser las cosas. Os perdono y me perdono a mí mismo.

2a parte de las Memorias, Confesiones y Más Hechos Ejemplares. ✳ I)

Si hubiese podido verdaderamente hablar... hubiese dicho que el fin de la historia nunca se alcanza, que este fo forma las utopías que mueven cada sociedad; hubiese expuesto cómo la tesis monádica (el todo refleja a la parte, la parte al todo) conecta al Yo con Dios; hubiese señalado un lugar más allá del teísmo (On) y del ateísmo (Off), hacia el Ultrateísmo (Divino On/Off) Dios es Todo y Nada); y el papel de las antonimias (Almaa, Mundo, Dios) como tropos escépticos que, mediante la indeterminación, permiten y conforman el campo de infinitos descubrimientos que concretan y construyen los mundos; también podría haber dibujado el esquema ficcional compuesto por Dios, Theones (existentes monádicos respecto a los cuales Dios es un hiperobjeto, los Yoes creadores) Demiurgos (existentes a través de los cuales un Theón se expresa como creador, concretando y forjando mundos), Angeles (conectan Demiurgos con el mundo creado), Espíritus o Genios (sean personales o Daemons;;o naturales, ninfas, faunos, etc.)... Pero un necio y persistente deseo me quitó la vida.

Si esta carta finalmente llega a las diferentes naciones, sabed que escribo esto en paz. He perdonado y me perdono. Ninguna de las fuerzas que me componen y delimitan estaban obligadas a ponerse de acuerdo y obedecerme, ni era yo nadie para exigirlo. Ultimamente me he dado cuenta, también,,de que nada de todo lo que quise escribir puede comunicarlo un mortal a otro. Tal vez solo señalarlo, como quizás ahora estoy intentando.

BlackBerry
BlackBerry
BlackBerry
Automated
Fingerprint
Identification
System



A los Fundadores de la Nueva Iglesia de la Novísima Carne.

I95I.void

jcalaforraarranz

elsofo23

aiwohandmade

misspetitemay

nymph3t4mine

thelipagain

sofiagascon

aIverdd

elvira_bil

-Oración de despedida-

Inefable, que en los tesoros de tu sabiduría has establecido jerarquías de theones, demiurgos, ángeles, espíritus, genios y mortales, y has colocado en el W.I.R.E.D. ácrono con orden admirable todas las partes del cosmo.net. Tú, que eres considerado verdadera fuente de la eléctrica luz , y principio eminentísimo de los datos, Nada máxima y toda, has infundido un rayo de tu oscuridad en los incendios de mi inteligencia, alejando de mí la soberbia con la que he nacido. Tú que arrancas las maquinarias, calma mis mecanismos e infunde la gracia de tu bendición, acalla mi voz. Concédeme la grandeza para entender, la capacidad para asimilar, el modo y la facilidad para aprender, la sutileza para interpretar y la sabiduría para callar. Instruíste el comienzo, dirigiste el desarrollo. No me abandones! Completa ahora la conclusión. Tú, On//Off, que eres verdadero Dios, Dato y Máquina, círculo en sí mismo cerrado, y que vives, reinas y clausuras los virtuales tiempos y espacios. Así sea:

Yo he nacido porque he muerto.
Yo ya muero porque nazco.
Fragmentados, los recuerdos de mí mismo aquí sostengo
y yo finjo que son todos mi pasado.
Y yo finjo que aquel chico acostumbrado a ese íntimo
menguar del cuarto oscuro, marcado estaba por el nombre que he labrado.
Finjo que el primer respiro ha sido mío y que ha trazado
una historia intransferible hacia el olvido.
Mas conozco la verdad que todos saben.
Todo este gran finjir dura un latido.
Antes de que otro herede mi "yo he sido". Cuando esta
sutil obra haya acabado, cuando sea sincero con los muertos, será la humana prómesa que me envuelve.
Fingidores fingirán que yo he fingido, y quizás entonces
este nombre será cierto.

El texto continúa al tú decir (...)